

自己点検評価及び学校関係者評価 (1/4)

(尚学院公務員法律大学校)

自己点検
評価実施日

令和4年5月16日

学校関係者
評価実施日

令和4年5月16日～5月25日

| 自己点検評価区分 | 4:(適切)…100%～90%実施 3:(ほぼ適切)…90%～70%未満実施 2:(やや不適切)…70%～50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施 | | |
|--|--|----------|-----------|
| ガイドライン の評価項目 | 学校が設定する評価項目 | 自己 評価 | 関係者 評価 |
| (1) 教育理念 目標 | ①学校の理念、目的、育成人材像は定められているか (専門分野の特性が明確になっているか) | 3 | 3.6 |
| | ②学校における職業教育の特色は何か | 3 | 3.4 |
| | ③社会のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか | 3 | 3.6 |
| | ④学校の理念、目的、育成人材像、特色、将来構想などが学生、関係業界、保護者等に周知がなされているか | 2 | 3.25 |
| | ⑤各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか | 3 | 3.6 |
| <p>【学校関係者評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・開校2年目でまだ学校、保護者に周知されていない分野がある。 ・士業を目指す学生にとって、地元で学べるというのは大きいと思います。 <p>【今後の改善策】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地道に広報活動を続けていく。 ・学生向けは分かりませんが、社会人(本人)に対する認知度は高くないかも知れません。 | | | |

自己点検評価及び学校関係者評価 (1/4)

| 自己点検評価区分 | 4:(適切)…100%～90%実施 3:(ほぼ適切)…90%～70%未満実施 2:(やや不適切)…70%～50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施 | | |
|---|--|----------|-----------|
| ガイドライン の評価項目 | 学校が設定する評価項目 | 自己 評価 | 関係者 評価 |
| (2) 学校運営 | ①目的等に沿った運営方針が策定されているか | 2 | 3.4 |
| | ②運営方針に沿った事業計画が策定されているか | 2 | 3.0 |
| | ③運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、また、有効に機能しているか | 2 | 3.3 |
| | ④人事、給与に関する規程等は整備されているか | 2 | 3.0 |
| | ⑤教務、財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか | 2 | 3.0 |
| | ⑥業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか | 2 | 3.3 |
| | ⑦教育活動等に関する情報公開が適切になされているか | 2 | 3.2 |
| | ⑧情報システム化等による業務の効率化が図られているか | 2 | 3.0 |
| <p>【学校関係者評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・留学生の多い国際教養本科の運営方針が定まらない。就職が決まるまでの腰掛的意識を変える必要がある。 <p>【今後の改善策】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・就職が目的で来日する留学生に有利に就職できる日本語検定試験N2取得を目標にさせる。 | | | |

自己点検評価及び学校関係者評価 (2/4)

| 自己点検評価区分 | 4:(適切)…100%~90%実施 3:(ほぼ適切)…90%~70%未満実施 2:(やや不適切)…70%~50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施 | | |
|--|--|------|-------|
| ガイドラインの評価項目 | 学校が設定する評価項目 | 自己評価 | 関係者評価 |
| (3) 教育活動 | ①教育理念等に沿った教育課程の編成,実施方針等が策定されているか | 3 | 3.5 |
| | ②教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか | 3 | 3.0 |
| | ③学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか | 2 | 3.3 |
| | ④キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫、開発などが実施されているか | 2 | 3.3 |
| | ⑤関連分野の企業・関係施設等や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成、見直し等が行われているか | 2 | 3.0 |
| | ⑥関連分野における実践的な職業教育(産学連携によるインターンシップ、実技・実習等)が体系的に位置づけられているか | 2 | 3.0 |
| | ⑦授業評価の実施・評価体制はあるか | 3 | 3.3 |
| | ⑧職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか | 2 | 3.3 |
| | ⑨成績評価、単位認定、進級、卒業判定の基準は明確になっているか | 3 | 3.3 |
| | ⑩資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか | 2 | 3.3 |
| | ⑪人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか | 3 | 3.3 |
| | ⑫関連分野における業界等との連携において優れた教員(本務・兼務含む)を確保するなどマネジメントが行われているか | 3 | 3.3 |
| | ⑬関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか | 2 | 3.3 |
| | ⑭職員の能力開発のための研修等が行われているか | | 3.3 |
| 【学校関係者評価】 ・アドミッションポリシーをはじめとした、目標を設定した。 | | | |
| 【今後の改善策】 ・留学生に関しては、日本語検定試験以外の資格がとれるよう、科目を設置する。 | | | |

自己点検評価及び学校関係者評価 (2/4)

| 自己点検評価区分 | 4:(適切)…100%~90%実施 3:(ほぼ適切)…90%~70%未満実施 2:(やや不適切)…70%~50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施 | | |
|--------------------------------------|--|------|-------|
| ガイドラインの評価項目 | 学校が設定する評価項目 | 自己評価 | 関係者評価 |
| (3) 学修成果 | ①就職率の向上が図られているか | / | / |
| | ②資格取得率の向上が図られているか | 2 | 3.5 |
| | ③退学率の低減が図られているか | 2 | 3.3 |
| | ④卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか。 | / | / |
| | 【学校関係者評価】 ・資格取得の対策が不十分である。 | | |
| 【今後の改善策】 ・留学生のモチベーションを上げる。 | | | |

自己点検評価及び学校関係者評価 (3/4)

| 自己点検評価区分 | 4:(適切)…100%~90%実施 3:(ほぼ適切)…90%~70%未満実施 2:(やや不適切)…70%~50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施 | | |
|---|--|------|-------|
| ガイドラインの評価項目 | 学校が設定する評価項目 | 自己評価 | 関係者評価 |
| (5) 学生支援 | ①進路、就職に関する支援体制は整備されているか | 3 | 3.3 |
| | ②学生相談に関する体制は整備されているか | 2 | 3.2 |
| | ③学生に対する経済的な支援体制は整備されているか | 3 | 3.3 |
| | ④学生の健康管理を担う組織体制はあるか | 3 | 3.6 |
| | ⑤課外活動に対する支援体制は整備されているか | 2 | 3.0 |
| | ⑥保護者と適切に連携しているか | 2 | 3.0 |
| | ⑦卒業生への支援体制はあるか | / | / |
| <p>【学校関係者評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公務員対策、中小企業との連携は進展している。 <p>【今後の改善策】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保護者とのより親密な連携。 | | | |

自己点検評価及び学校関係者評価 (3/4)

| 自己点検評価区分 | 4:(適切)…100%~90%実施 3:(ほぼ適切)…90%~70%未満実施 2:(やや不適切)…70%~50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施 | | |
|-------------|--|------|--------|
| ガイドラインの評価項目 | 学校が設定する評価項目 | 自己評価 | 関係者評価 |
| (6) 教育環境 | ①施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか | 3 | 3.75 |
| | ②学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか | 3 | 3.3333 |
| | ③防災に対する体制は整備されているか | 3 | 3.75 |
| | <p>【学校関係者評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設設備は整備され、防災訓練も実施している。 <p>【今後の改善策】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・郊外施設の活用。 | | |

自己点検評価及び学校関係者評価 (3/4)

| 自己点検評価区分 | 4:(適切)…100%~90%実施 3:(ほぼ適切)…90%~70%未満実施 2:(やや不適切)…70%~50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施 | | |
|---|--|------|--------|
| ガイドラインの評価項目 | 学校が設定する評価項目 | 自己評価 | 関係者評価 |
| (7) 学生の 受入れ募集 | ①高校等接続する機関に対する情報提供等の取組が行われているか | 3 | 3.6 |
| | ②学生募集活動は、適正に行われているか | 2 | 3.6 |
| | ③学生募集活動において、資格取得、就職状況等の情報は正確に伝えられているか | 2 | 3.4 |
| | ④学納金は妥当なものとなっているか | 3 | 3.3333 |
| <p>【学校関係者評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新聞広報、学校訪問、WEB広告は適切に行われている。 ・歴史と実績から来る安心感で人気が高いと思う。 <p>【今後の改善策】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・資料請求(応募要項)者との直接やりとり。 ・更に歴史を積み上げていただくと良いと思う。 | | | |

自己点検評価及び学校関係者評価 (4/4)

| 自己点検評価区分 | 4:(適切)…100%~90%実施 3:(ほぼ適切)…90%~70%未満実施 2:(やや不適切)…70%~50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施 | | |
|-------------|--|------|-------|
| ガイドラインの評価項目 | 学校が設定する評価項目 | 自己評価 | 関係者評価 |
| (8) 財務 | ①中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか | 2 | 3.3 |
| | ②予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか | 2 | 3.3 |
| | ③財務について会計監査が適正に行われているか | 3 | 3.3 |
| | ④財務情報公開の体制整備はできているか | 3 | 3.3 |
| | 【学校関係者評価】 ・新生がが少ない。 【今後の改善策】 ・広報活動の充実。 | | |

自己点検評価及び学校関係者評価 (4/4)

| 自己点検評価区分 | 4:(適切)…100%~90%実施 3:(ほぼ適切)…90%~70%未満実施 2:(やや不適切)…70%~50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施 | | |
|---------------|--|------|-------|
| ガイドラインの評価項目 | 学校が設定する評価項目 | 自己評価 | 関係者評価 |
| (9) 法令等の遵守 | ①法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか | 3 | 3.6 |
| | ②個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか | 3 | 3.5 |
| | ③自己評価の実施と問題点の改善を行っているか | 2 | 3.5 |
| | ④自己評価結果を公開しているか | 3 | 3.5 |
| | 【学校関係者評価】 ・適正な運営がなされている。 【今後の改善策】 ・自己評価実施、公開予定。 | | |

自己点検評価及び学校関係者評価 (4/4)

| 自己点検評価区分 | 4:(適切)…100%~90%実施 3:(ほぼ適切)…90%~70%未満実施 2:(やや不適切)…70%~50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施 | | |
|----------------------|--|------|-------|
| ガイドラインの評価項目 | 学校が設定する評価項目 | 自己評価 | 関係者評価 |
| (10) 社会貢献 地域貢献 | ①学校の教育資源や施設を活用した社会貢献、地域貢献を行っているか | 2 | 3.3 |
| | ②学生のボランティア活動を奨励、支援しているか | 2 | 3.3 |
| | ③地域に対する公開講座、教育訓練(公共職業訓練等を含む)の受託等を積極的に実施しているか | 2 | 3.3 |
| | 【学校関係者評価】 ・未実施。 【今後の改善策】 2022年度実施予定。 | | |
| | | | |

自己点検評価及び学校関係者評価 (4/4)

| 自己点検評価区分 | 4:(適切)…100%~90%実施 3:(ほぼ適切)…90%~70%未満実施 2:(やや不適切)…70%~50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施 | | |
|--------------|--|------|-------|
| ガイドラインの評価項目 | 学校が設定する評価項目 | 自己評価 | 関係者評価 |
| (11) 国際交流 | ①留学生の受入れ・派遣について戦略を持って行っているか | 2 | 3.8 |
| | ②留学生の受入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続き等がとられているか | 3 | 3.75 |
| | ③留学生の学修・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているか | 2 | 3.5 |
| | ④学習成果が国内外で評価される取組を行っているか | 3 | 3.8 |
| | 【学校関係者評価】 ・次年度に向けての戦略が不十分。 ・留学生の未来の為に熱心な教育・指導がされている様に感じます。継続される事により信頼度が更に増すと思います。 【今後の改善策】 ・資格試験の充実。 | | |