

自己点検評価及び学校関係者評価 (1/4)

(尚学院公務員法律大学校)

自己点検
評価実施日

令和5年6月1日

学校関係者
評価実施日

令和5年6月1日～6月17日

自己点検評価区分	4:(適切)…100%～90%実施 3:(ほぼ適切)…90%～70%未満実施 2:(やや不適切)…70%～50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施		
ガイドライン の評価項目	学校が設定する評価項目	自己 評価	関係者 評価
(1) 教育理念 目標	①学校の理念、目的、育成人材像は定められているか (専門分野の特性が明確になっているか)	2	3.4
	②学校における職業教育の特色は何か	3	3.0
	③社会のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか	2	2.8
	④学校の理念、目的、育成人材像、特色、将来構想などが学生、関係業界、保護者等に周知がなされているか	2	2.8
	⑤各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか	3	2.8
	【学校関係者評価】 ・社会、業界のニーズが何であるか、パンフレットからは読み取れませんでした。 ・外部に対する周知が不十分と思われる。周知方法の検討。 ・特に④について求めたい。 【今後の改善策】 本校の理念や目的を再度明確にするとともに関係各方面に周知するのみならず、 人脈を生かして地域活動等に参加することを通じて 新たな関係構築をはかり、さらなる認知につながるよう、色々と計画中である。		

自己点検評価及び学校関係者評価 (1/4)

自己点検評価区分	4:(適切)…100%～90%実施 3:(ほぼ適切)…90%～70%未満実施 2:(やや不適切)…70%～50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施		
ガイドライン の評価項目	学校が設定する評価項目	自己 評価	関係者 評価
(2) 学校運営	①目的等に沿った運営方針が策定されているか	2	3.0
	②運営方針に沿った事業計画が策定されているか	2	3.0
	③運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、 また、有効に機能しているか	2	2.7
	④人事、給与に関する規程等は整備されているか	2	2.7
	⑤教務、財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか	2	2.7
	⑥業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	3	3.0
	⑦教育活動等に関する情報公開が適切になされているか	3	3.2
	⑧情報システム化等による業務の効率化が図られているか	2	2.7
【学校関係者評価】 ・今後の沖縄から応援される学校づくりのためにも大切にして欲しい。 【今後の改善策】 運営方針の明確化に関して早急に対応する予定である。また、業務のスリム化・システム化を通じて 教員の負担軽減をはかり、組織体制の改善を行なう予定である。			

自己点検評価及び学校関係者評価 (2/4)

自己点検評価区分	4:(適切)…100%~90%実施 3:(ほぼ適切)…90%~70%未満実施 2:(やや不適切)…70%~50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施		
ガイドラインの評価項目	学校が設定する評価項目	自己評価	関係者評価
(3) 教育活動	①教育理念等に沿った教育課程の編成,実施方針等が策定されているか	3	3.2
	②教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	3	3.2
	③学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	3	3.6
	④キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫、開発などが実施されているか	3	3.2
	⑤関連分野の企業・関係施設等や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成、見直し等が行われているか	2	3.0
	⑥関連分野における実践的な職業教育(産学連携によるインターンシップ、実技・実習等)が体系的に位置づけられているか	3	3.0
	⑦授業評価の実施・評価体制はあるか	3	3.3
	⑧職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	2	3.2
	⑨成績評価、単位認定、進級、卒業判定の基準は明確になっているか	4	3.4
	⑩資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	4	3.2
	⑪人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	3	3.2
	⑫関連分野における業界等との連携において優れた教員(本務・兼務含む)を確保するなどマネジメントが行われているか	2	2.7
	⑬関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか	3	2.7
	⑭職員の能力開発のための研修等が行われているか	2	2.7
<p>【学校関係者評価】 ・現在は教員等の運営する側の人材不足もあるかと思われるが、沖縄のために、学生のために、取り組んでほしい。</p> <p>【今後の改善策】 通常授業以外の実践的な実習研修的な授業については学生数が少ないため臨機応変な対応が可能である反面、計画的・体系的な構成が難しい部分があり、長期的な実施計画づくりを考えていく必要がある。司法コースを今後どのように構築していくか、再検討する予定である。</p>			

自己点検評価及び学校関係者評価 (2/4)

自己点検評価区分	4:(適切)…100%~90%実施 3:(ほぼ適切)…90%~70%未満実施 2:(やや不適切)…70%~50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施		
ガイドラインの評価項目	学校が設定する評価項目	自己評価	関係者評価
(4) 学修成果	①就職率の向上が図られているか	3	3.0
	②資格取得率の向上が図られているか	3	2.8
	③退学率の低減が図られているか	3	2.8
	④卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか。	3	3.0
	<p>【学校関係者評価】 ・資格取得(法律系)の対策が不十分と思われる。</p> <p>【今後の改善策】 本校は設立されたばかりであり、ようやく1期生が卒業した段階であるので、今後の就職率向上に関しては、各学年ごとに就職に向けての意識向上をめざせるよう指導していく予定である。</p>		

自己点検評価及び学校関係者評価 (3/4)

自己点検評価区分	4:(適切)…100%～90%実施 3:(ほぼ適切)…90%～70%未満実施 2:(やや不適切)…70%～50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施		
ガイドラインの評価項目	学校が設定する評価項目	自己評価	関係者評価
(5) 学生支援	①進路、就職に関する支援体制は整備されているか	3	3.2
	②学生相談に関する体制は整備されているか	3	3.2
	③学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	4	3.4
	④学生の健康管理を担う組織体制はあるか	4	3.4
	⑤課外活動に対する支援体制は整備されているか	3	3.2
	⑥保護者と適切に連携しているか	2	2.8
	⑦卒業生への支援体制はあるか	4	3.2
【学校関係者評価】 ・保護者の連携、良好。			
【今後の改善策】 学生数がそれほど多くないこともあり、学生への支援等については基本的には本人からの申し出を受ける形で対応しているが、教員からのアプローチも積極的に行っていく予定である。			

自己点検評価及び学校関係者評価 (3/4)

自己点検評価区分	4:(適切)…100%～90%実施 3:(ほぼ適切)…90%～70%未満実施 2:(やや不適切)…70%～50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施		
ガイドラインの評価項目	学校が設定する評価項目	自己評価	関係者評価
(6) 教育環境	①施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	2	2.8
	②学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	3	2.5
	③防災に対する体制は整備されているか	3	3.0
	【学校関係者評価】 ・施設の耐震性に不安あり。定期的なメンテナンスの実施。		
【今後の改善策】 施設の不具合が生じた場合などは迅速に対応している。 先の話かもしれないが、今後、新施設設置も視野に入れたい。			

自己点検評価及び学校関係者評価 (3/4)

自己点検評価区分	4:(適切)…100%～90%実施 3:(ほぼ適切)…90%～70%未満実施 2:(やや不適切)…70%～50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施		
ガイドラインの評価項目	学校が設定する評価項目	自己評価	関係者評価
(7) 学生の 受入れ募集	①高校等接続する機関に対する情報提供等の取組が行われているか	3	3.2
	②学生募集活動は、適正に行われているか	4	3.4
	③学生募集活動において、資格取得、就職状況等の情報は正確に伝えられているか	4	3.0
	④学納金は妥当なものとなっているか	3	3.0
	【学校関係者評価】 ・良好。		
【今後の改善策】 昨年までやや手薄だった高校等への働きかけも、今年は新たな形で既に動き出しているところである。			

自己点検評価及び学校関係者評価 (4/4)

自己点検評価区分	4:(適切)…100%~90%実施 3:(ほぼ適切)…90%~70%未満実施 2:(やや不適切)…70%~50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施		
ガイドラインの評価項目	学校が設定する評価項目	自己評価	関係者評価
(8) 財務	①中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	2	3.0
	②予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	2	3.0
	③財務について会計監査が適正に行われているか	3	3.0
	④財務情報公開の体制整備はできているか	3	3.0
【学校関係者評価】 ・内にも外にも明朗、クリーンな財務・経営を直しく願います。 【今後の改善策】 学生数を増やし、財務基盤の安定化をはかることが急務である。			

自己点検評価及び学校関係者評価 (4/4)

自己点検評価区分	4:(適切)…100%~90%実施 3:(ほぼ適切)…90%~70%未満実施 2:(やや不適切)…70%~50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施		
ガイドラインの評価項目	学校が設定する評価項目	自己評価	関係者評価
(9) 法令等の遵守	①法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	4	3.2
	②個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	4	3.0
	③自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	4	3.0
	④自己評価結果を公開しているか	4	3.2
【学校関係者評価】 【今後の改善策】			

自己点検評価及び学校関係者評価 (4/4)

自己点検評価区分	4:(適切)…100%~90%実施 3:(ほぼ適切)…90%~70%未満実施 2:(やや不適切)…70%~50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施		
ガイドラインの評価項目	学校が設定する評価項目	自己評価	関係者評価
(10) 社会貢献 地域貢献	①学校の教育資源や施設を活用した社会貢献、地域貢献を行っているか	4	2.5
	②学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	4	2.8
	③地域に対する公開講座、教育訓練(公共職業訓練等を含む)の受託等を積極的に実施しているか	3	2.8
	【学校関係者評価】 【今後の改善策】 既に様々な形でこうした活動を実施しているが、さらに新たな活動を展開できるよう、人脈づくりを通じて布石を打っているところである。		

自己点検評価及び学校関係者評価 (4/4)

自己点検評価区分	4:(適切)…100%~90%実施 3:(ほぼ適切)…90%~70%未満実施 2:(やや不適切)…70%~50%未満実施 1:(不適切)…50%未満実施		
ガイドラインの評価項目	学校が設定する評価項目	自己評価	関係者評価
(11) 国際交流	①留学生の受入れ・派遣について戦略を持って行っているか	2	2.7
	②留学生の受入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続き等がとられているか	2	2.7
	③留学生の学修・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているか	2	2.7
	④学習成果が国内外で評価される取組を行っているか	2	2.7
【学校関係者評価】 【今後の改善策】 留学生の受け入れ体制を再構築し、新たなシステムで留学生の教育を行っていく予定である。			